

10 de enero de 2010

"Avanzar en la construcción del Museo"



"Informe de la CVR no ha logrado reconciliar al país", señala.

La construcción del Museo de la Memoria consolida más la polarización entre civiles y militares, afirmó el sociólogo Jaime Castro Contreras, quien consideró que al ser una obra que deriva del cuestionado informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación, las heridas se van a ahondar mucho más, y muestra de ello es la creación de un monumento paralelo por

parte de un sector de militares en retiro. Señaló que el famoso informe de la CVR no ha logrado su propósito porque no ha conseguido reconciliar a los peruanos, y más bien se ha convertido en un punto de controversia. "A partir de ese desencuentro insistir, avanzar en la construcción de un Museo de la Memoria, sin haber restañado las heridas, es agregar más leña al fuego; entonces no ha ido en la línea correcta creo", expresó.

No es el momento

En su opinión no es momento para un museo, teniendo en cuenta que los protagonistas siguen presentes a través de la lucha que se despliega en las zonas de emergencia, y hay juicios pendientes contra policías y militares. Afirmó que hasta el momento este museo no está logrando los objetivos de reconciliación, que es supuestamente la razón de su construcción, pues "si bien el escritor Mario Vargas está liberado de toda responsabilidad, el equipo que está detrás de esa comisión sigue siendo gente de la ex Comisión de la Verdad, sobre quienes existen muchas dudas, muchos cuestionamientos y ahí está la polarización".

Agregó que muestra de ello es que un grupo de militares en retiro ha acordado la construcción de un monumento paralelo para los héroes de la pacificación, ya que consideran que la Comisión Vargas Llosa los ha excluido.

Puentes rotos

"¿Qué quiere decir esto?, que en vez de reconciliarnos las cosas se ven cada vez más difícil, los puentes prácticamente se están rompiendo y cada vez estamos más enfrentados", declaró.

Para el sociólogo, en vez de avanzar en la línea del informe de la CVR, que no logró su propósito, debió buscarse un mecanismo que permita recuperar la confianza entre ambos sectores como la creación de una nueva comisión que no sea objeto de tacha.

“Hay que dejar que esto se enfríe y más adelante el juicio de la historia se encargará de la reconstrucción, pero no precisamente a través de un monumento a la memoria (...), mientras los protagonistas estén enjuiciados, estén presentes y cuestionándose unos a otros, es difícil conseguir la reconciliación en los fines políticos que se persiguen”, aseveró.

Diferencias

Castro señaló que la insistencia de ciertos sectores para concretar la construcción del Museo de la Memoria se debe a que se pretende repetir lo que sucedió en Argentina, donde almirantes y militares fueron enjuiciados por actos cometidos por la dictadura de los años 80, cuando lo sucedido en el Perú fue muy diferente ya que se trata de soldados que cumplieron órdenes bajo un marco legal, y a quienes hoy se les pasa la factura con enjuiciamientos.

VILMA AYALA R.